

“Hallazgos del Programa de Apoyo para el Bienestar de las Niñas y Niños, Hijos de Madres Trabajadoras en el ejercicio fiscal 2025”

- En 2025 se asignó un presupuesto de **\$3,185,000,000** de los cuales el **93%** se asignó al Anexo 18 con **\$2,960,049,435**.
- El **85%** de la asignación presupuestal en el Anexo se realizó en el grupo etario de **primera infancia** con **\$2,509,477,702**, en tanto que para niñez se asignó el **6%** con **\$173,280,183** y adolescencia se asignó el **9%** con **\$277,291,550**.
- El programa observa un **incremento presupuestal** respecto del ejercicio fiscal anterior del **4%**, con **\$117,288,901** más. Los recursos asignados al **Anexo 18** se observa un **incremento** es del **4%** con **\$109,005,006**. En tanto que para la **primera infancia** se observa un **incremento** es del **4%** con **\$92,412,522** más.
- La **composición del presupuesto del programa por capítulo de gasto** es **100%** capítulo **4000** (Transferencias, subsidios y otras ayudas). Para el caso del **Anexo 18** y **primera infancia** observan la misma distribución por capítulo de gasto, el **100%** es capítulo **4000**.
- Durante el ejercicio fiscal 2025 el presupuesto total del **programa se modificó** al observar una **reducción presupuestal** y pasar de **\$3,185,000,000** a **\$2,365,783,000**. En tanto que en el **Anexo 18** también **disminuyó** al pasar de **\$2,960,049,435** a **\$2,182,035,094**. Para la **primera infancia** se observa una **reducción** que implicó pasar de **\$2,509,477,702** a **\$1,849,890,867**.
- La **reducción** al total del presupuesto del programa fue del **26%** con **\$819,217,000 menos**. En tanto que en el **Anexo 18** el decremento fue también del **26%** con **\$778,014,341**. Para la **primera infancia** la **reducción** fue también del **26%** con **\$659,586,836 menos**. La **reducción presupuestal** registrada en 2025 es la más grande que se haya registrado.
- En cuanto a la **composición de la modificación presupuestal** a la totalidad del programa por **capítulo de gasto**, **\$42,976,703** se **incrementaron** en el capítulo **1000** (sin asignación de origen), **\$4,419,882** se **incrementaron** en el capítulo **2000** (sin asignación de origen) y **\$38,373,975** en el capítulo **3000** (sin asignación de origen), sin embargo, **reducciones** en el capítulo **4000** por **-\$904,987,560**. En el caso del **Anexo 18** el comportamiento de la modificación presupuestal fue un **incremento** en el capítulo **1000** (sin asignación de origen) por **\$39,941,339** y **\$23,114,309** en el capítulo **3000** (sin asignación de origen); sin embargo, **reducciones** en el capítulo **4000** por **-\$841,069,989**.
- En el caso de la **primera infancia** el comportamiento de la modificación presupuestal fue un **incremento** en el capítulo **1000** (sin asignación de origen) por **\$33,861,563** y **\$19,595,904** en el capítulo **3000** (sin asignación de origen); sin embargo, **reducciones** en el capítulo **4000** por **-\$713,044,302**.

- En 2025 del total del **presupuesto modificado** del programa que ascendió a **\$2,365,783,000** se ejerció **\$2,356,503,174**, lo que **implicó un subejercicio de \$9,279,826**. En el caso del **presupuesto modificado del programa en el Anexo 18** de un presupuesto modificado de **\$2,182,035,094** se ejerció la totalidad, por lo que **no se observó subejercicio**.
- En el caso de la **primera infancia** de **\$1,849,890,867** del presupuesto modificado se ejerció la totalidad, por lo que **no se observó subejercicio**.
- En contraste con el ejercicio fiscal anterior, el **presupuesto aprobado** del programa orientado para **primera infancia** es **mayor un 4%** con **\$92,412,522 más**. Desde la perspectiva del **presupuesto modificado y ejercido** es **menor un 5%** con **\$88,778,917 menos** respectivamente.
- La totalidad del presupuesto aprobado, modificado y ejercido del programa que se identificó para la atención de la primera infancia **se ubicó exclusivamente en la Ciudad de México**. Lo cual denota **dos fenómenos perniciosos: una deficiente planeación territorial del presupuesto y una falta de transparencia para la identificación presupuestal del destino final del presupuesto en las entidades federativas**.