

### “Hallazgos del Programa de Vacunación Universal en el ejercicio fiscal 2020”

- En 2020 se asignó un presupuesto de **\$2,089,340,047** de los cuales **\$1,981,444,007** se asignaron al Anexo 18, es decir el **95%** del total del presupuesto aprobado.
- El programa observa un **decremento presupuestal** respecto del ejercicio fiscal anterior del **2%**, con **\$41,591,450 menos**. Respecto a los recursos asignados al Anexo 18 no se observó incremento o decremento, dado que se asignó el mismo monto que en el ejercicio fiscal anterior.
- El **100%** de la asignación presupuestal en el Anexo se realizó en el grupo etario de **Niñez**. En tanto que **para Primera Infancia nuevamente no se asignaron recursos presupuestales**.
- Es evidente las **fallas metodológicas en la incorporación del programa en el Anexo 18**, pues la totalidad de los recursos públicos se asignaron exclusivamente al grupo etario de 6 a 12 años. Sin embargo, es claro que **las niñas y niños de 0 a 6 años son los principales beneficiarios de los esquemas de vacunación**.
- La **composición del presupuesto del programa por capítulo de gasto** es **95% capítulo 2000** (Materiales y Suministros), **4.5% capítulo 4000** (Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas) y el **0.5%** restante al capítulo **3000** (Servicios Generales). Para el caso del Anexo 18, el **100%** corresponde al capítulo **2000**, lo cual se replicó para el presupuesto orientado al grupo etario de Niñez.
- Durante el ejercicio fiscal 2020 el presupuesto total del **programa se modificó** al observar un **incremento presupuestal** y pasar de **\$2,089,340,047** a **\$5,131,811,167**. En tanto que en el Anexo 18 se incrementó de **\$1,981,444,007** a **\$2,383,670,718**, reflejándose también en el caso del presupuesto asignado a Niñez.
- La **ampliación** al total del presupuesto del programa fue del **146%** con **\$3,042,471,120 adicionales**. En tanto que en el **Anexo 18** el incremento fue del **20%** con **\$402,226,711 adicionales**, el cual también se reflejó en el presupuesto asignado a Niñez.
- En cuanto a la **composición de la modificación presupuestal** a la totalidad del programa por **capítulo de gasto**, **\$3,084,397,157** se incrementaron en el capítulo **2000**, sin embargo, se observó una **reducción** en el capítulo **3000** por **-\$907,388** y en el capítulo **4000** por **-\$41,018,648**.
- La **composición de la modificación presupuestal** del programa en el **Anexo 18** fue un incremento de **\$402,226,711** en el **capítulo 2000**, el cual también se reflejó en el presupuesto asignado a Niñez.
- En 2020 del total del **presupuesto modificado** del programa que ascendió a **\$5,131,811,167** se ejerció **\$3,866,003,233**. Lo cual implicó un **subejercicio de \$1,265,807,934**.



- En el caso del **presupuesto modificado del programa en el Anexo 18** de **\$2,383,670,718** se ejerció la totalidad, por lo que **no se observó subejercicio**. Lo mismo ocurrió en el presupuesto asignado a Niñez.
- En cuanto la **composición del subejercicio** del presupuesto total del programa, **\$1,261,924,565** fueron en el capítulo **2000** y **\$3,883,370** en el capítulo **3000**.
- En contraste con el ejercicio fiscal anterior, el **presupuesto aprobado** del programa orientado para Niñez es **del mismo monto**. Sin embargo, desde la perspectiva del **presupuesto modificado y ejercido** es mayor un **5%** con **\$116,977,851** más.
- La totalidad del presupuesto aprobado, modificado y ejercido del programa que se identificó para la atención de Niñez **se ubicó exclusivamente en la Ciudad de México**. Lo cual denota **dos fenómenos perniciosos: una deficiente planeación territorial del presupuesto y una falta de transparencia para la identificación presupuestal del destino final del presupuesto en las entidades federativas**.