

“Hallazgos del Programa de Apoyo para el Bienestar de las Niñas y Niños, Hijos de Madres Trabajadoras en el ejercicio fiscal 2022”

- En 2022 se asignó un presupuesto de **\$2,785,257,902** de los cuales el **94%** se asignó al Anexo 18 con **\$2,627,484,370**.
- El **89%** de la asignación presupuestal en el Anexo se realizó en el grupo etario de **Primera Infancia** con **\$2,335,055,614**, en tanto que para Niñez se asignó el **4%** con **\$109,347,599** y Adolescencia se asignó el **7%** con **\$183,081,156**.
- El programa observa un **incremento presupuestal** respecto del ejercicio fiscal anterior del **4%**, con **\$100,748,879** más. Los recursos asignados al **Anexo 18** se observa un **incremento** es del **2%** con **\$41,781,879**. En contraste, para la **Primera Infancia** se observa un **decremento** es del **10%** con **\$250,646,877** menos.
- La **composición del presupuesto del programa por capítulo de gasto** es **100%** capítulo **4000** (Transferencias, subsidios y otras ayudas). Para el caso del **Anexo 18** y **Primera Infancia** observan la misma distribución por capítulo de gasto, el **100%** es capítulo **4000**.
- Durante el ejercicio fiscal 2022 el presupuesto total del **programa se modificó** al observar una **reducción presupuestal** y pasar de **\$2,785,257,902** a **\$2,640,406,840**. En tanto que en el **Anexo 18** también **disminuyó** al pasar de **\$2,627,484,370** a **\$2,463,147,878**. Para la **Primera Infancia** se observa una **reducción** que implicó pasar de **\$2,335,055,614** a **\$2,189,009,133**.
- La **reducción** al total del presupuesto del programa fue del **5%** con **\$144,851,062** menos. En tanto que en el **Anexo 18** el decremento fue del **6%** con **\$164,336,491** menos. Para la **Primera Infancia** la **reducción** fue del **6%** con **\$146,046,481** menos.
- En cuanto a la **composición de la modificación presupuestal** a la totalidad del programa por **capítulo de gasto**, **\$39,343,392** se **incrementaron** en el capítulo **1000** (sin asignación de origen) y **\$34,787,402** en el capítulo **3000** (sin asignación de origen), sin embargo, **reducciones** en el capítulo **4000** por **-\$218,981,857**. En el caso del **Anexo 18** el comportamiento de la modificación presupuestal fue **reducciones** en el capítulo **4000** por **-\$164,336,491**.
- En el caso de la **Primera Infancia** se observó una **reducción** en el capítulo **4000** por **-\$146,046,481**.
- En 2022 del total del **presupuesto modificado** del programa que ascendió a **\$2,640,406,840** se ejerció **\$2,632,946,021**. Lo cual implicó un **subejercicio de \$7,460,819**. En el caso del **presupuesto modificado del programa en el Anexo 18** de un presupuesto modificado de **\$2,463,147,878** se ejerció se ejerció la totalidad, por lo que **no se observó subejercicio**.

- En el caso de la **Primera Infancia** de **\$2,189,009,133** del presupuesto modificado se ejerció la totalidad, por lo que **no se observó subejercicio**.
- En cuanto la **composición del subejercicio** del presupuesto total del programa de **\$7,460,819**, en el capítulo **1000** fue **\$1,550,535**, en el capítulo **3000** fue **\$23,093** y en el capítulo **4000** fue **\$5,887,190**.
- En contraste con el ejercicio fiscal anterior, el **presupuesto aprobado** del programa orientado para **Primera Infancia** es menor un **10%** con **\$250,646,877** menos. Desde la perspectiva del **presupuesto modificado y ejercido** es menor un **5%** con **\$103,605,082** menos respectivamente.
- La totalidad del presupuesto aprobado, modificado y ejercido del programa que se identificó para la atención de la Primera Infancia **se ubicó exclusivamente en la Ciudad de México**. Lo cual denota **dos fenómenos perniciosos: una deficiente planeación territorial del presupuesto y una falta de transparencia para la identificación presupuestal del destino final del presupuesto en las entidades federativas**.